

Processus de recherche scientifique

Professeur :Dr. Siham CHIBANI en
coll. et avec l'autorisation de Dr.
KOUASSI ROLAND Raoul.

a. Phase de conception / construction de l'objet d'étude

Pour mener à bien une recherche, il faut **bien penser**, **bien réfléchir**, **bien identifier** un problème précis, **poser une question centrale** (fortifiée par d'autres), **imaginer les réponses appropriées** (hypothèses) et **en envisager la validité**.

Les étapes de la phase de construction de l'objet sont les suivantes :

➤ Choisir et formuler un problème de recherche

En s'appuyant sur les lectures (consultation d'ouvrages et travaux), et les observations préliminaires de terrain, **le chercheur formule un problème de recherche**, c'est-à-dire qu'il **développe et articule par un enchaînement d'arguments** la traduction d'une préoccupation majeure, l'expression de "**ce qui pose problème**", de "**ce qui fait problème**", et qui mérite d'être étudié, élucidé.

➤ **Énoncer les questions, les objectifs, les hypothèses de recherche, éventuellement la position de la thèse, définir les variables avec leurs indicateurs :**

Les questions de recherche sont des énoncés interrogatifs qui formulent et explicitent le problème identifié. Les hypothèses sont des réponses anticipées à ces questions et elles doivent leur correspondre, ainsi qu'au problème. Tout comme les objectifs. Ceux-ci sont nécessaires pour guider et opérationnaliser la recherche dans les activités précises à mener. La position de projet est l'option ou l'orientation centrale que le chercheur cherche à défendre ou prouver.



Pour concevoir et **problématiser l'objet** de la recherche, on a besoin à la fois de **construire cet objet à partir du problème identifié**, de questions et d'hypothèses qui l'explicitent davantage, et **de l'approfondir encore à partir de tout ce qui a été écrit (revue de littérature)** ou fait à son propos.

La construction /objectivation de l'objet d'étude passe donc par **la spécification de la problématique** et par **la revue de littérature** ou revue des travaux antérieurs.

➤ **Recenser les écrits et autres travaux pertinents**

Dans cette partie, **le chercheur montre qu'il connaît bien les autres auteurs et les œuvres** qui ont, avant lui, d'une manière ou d'une autre, **abordé le domaine** et le sujet de recherche qui sont les siens. Il s'agit de **passer en revue l'ensemble des écrits** (revue de littérature) ou autres ouvrages pertinents, c'est-à-dire ceux qui **correspondent aux préoccupations majeures de cette recherche**, et sélectionner puis organiser intelligemment.

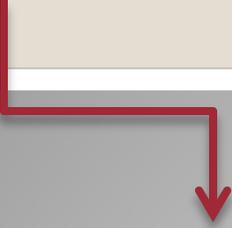
➤ **Élaborer un cadre de référence**

En principe, **le cadre de référence définit la perspective théorique particulière selon laquelle le problème de recherche sera abordé et traité**, et place l'étude dans un **contexte de signification**.

Le cadre de référence apparaît juste après l'énoncé du problème ou avant la revue des travaux. Logiquement, **le cadre de référence prolonge la revue des travaux**, découle d'elle mais la déborde, et **apporte des précisions** sur la perspective particulière de l'étude, en affichant les théories et les auteurs dont se réclame l'orientation globale de l'étude qui y réfère ou s'y réfère. On parle également de **modèle d'analyse**.

b. Phase méthodologique ou de découverte et collecte des données

Les méthodes ne sont pas isolables des voies ouvertes par les intérêts du chercheur (les questions, les valeurs, les idéologies, ou les théories orientant ses objectifs) ni des caractéristiques des informations accessibles. **Une méthode est pertinente lorsqu'elle s'ajuste aux questions posées et aux informations recherchées.**



Au cours de cette phase, **le chercheur explique et justifie les méthodes et les instruments qu'il utilisera pour appréhender et collecter les données**, en réponse aux questions posées et aux hypothèses formulées.

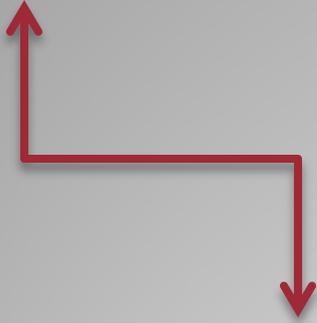
Le chercheur précise également les caractéristiques de la population sur laquelle il va travailler et à laquelle il va arracher les informations. **Il décrit enfin le déroulement de la collecte des données** et indique le plan d'analyse des données.

b.1. Choix des méthodes et des instruments de collectes des données

À cette étape, **le chercheur présente ou expose les méthodes ou les paradigmes auxquels il recourt**, puis **décrit les instruments ou techniques qui seront utilisées**. Divers instruments servent à mesurer les variables d'étude. **Ces instruments peuvent fournir des informations de type qualitatif** (entretiens, observation, etc.) ou **des informations de type quantitatif** (questionnaire, échelles de mesure, etc.).

b.2. Définition de la population et de l'échantillon d'étude

Le chercheur caractérise la population en établissant les critères de sélection pour l'étude, en précisant l'échantillon et en en déterminant la taille. La population cible réfère à la population que le chercheur désire étudier et à partir de laquelle il voudra faire des généralisations. La population accessible est la portion de la population cible qui est à la portée du chercheur. Elle peut être limitée à une région, une ville, une entreprise, une agence, un département, etc.



Un échantillon est un sous-ensemble d'éléments ou de sujets tirés de la population, qui sont sélectionnés pour participer à l'étude.

b.3. Décrire le déroulement de la collecte des données

Le chercheur prévoit et décrit autant que possible les problèmes que pourrait soulever le processus de collecte de données. Dans tous les cas, un plan de recherche doit avoir prévu la façon d'organiser le déroulement: **quelle population sera interrogée, qui précisément sera soumis à l'enquête, quelle sera la taille de l'échantillon, de quelle façon on interrogera, quelles dispositions administratives ont été prises, de combien d'enquêteurs disposera-t-on, quelles logistiques à disposition, quels sont les obstacles prévisibles à contourner? etc.**

b.4. Présentation du plan d'analyse des données recueillies

Le chercheur précise les types d'analyse qu'il prévoit de faire. Pour les données chiffrées, quantitatives, il expliquera comment il établira les classements et les liaisons statistiques entre deux variables (distributions, tableaux de contingence, liaison par hasard, χ^2 , etc.). Il expliquera également comment il traitera les données qualitatives (analyse thématique, analyse de contenu de données textuelles tirées de documents divers, d'entretiens, de compte rendus, d'articles de presse, de documents stratégiques ou opérationnels, etc.).

b.5. Collecte des données

Ce travail s'effectue selon **un plan établi**. Cette collecte systématique d'informations est **faite à l'aide des instruments choisis**.

c. Phase de traitement: analyse/ présentation et interprétation/ discussion des résultats

Une masse de données recueillies (par exemples deux cartons de mille questionnaires remplis, des giga-octets d'entretiens enregistrés) **ne constitue pas en soi une recherche. Il faut traiter toutes ces données.** C'est-à-dire qu'il faut y exercer un **travail d'analyse pour isoler des unités significantes** (thèmes, figures, variables...) abstraites de leur contexte pour en opérer la comparaison terme à terme. Ensuite, le chercheur en fait une synthèse.

c.1. L'analyse et la présentation des données

L'analyse des données est fonction du type d'étude et de son but, selon qu'il s'agit d'explorer ou de décrire des phénomènes et de comprendre ou de vérifier des relations entre des variables. Les statistiques permettent de faire des analyses quantitatives. L'analyse qualitative réunit et résume, sous forme narrative, les données non numériques. Elle peut par exemple faire des catégorisations.



L'analyse des données permet donc de **produire des résultats qui sont interprétés et discutés par le chercheur.**

c.2. L'interprétation /discussion des résultats

Les données étant analysées et présentées à l'aide de textes narratifs, de tableaux, de graphiques, de figures et autres, **le chercheur les explique dans le contexte de l'étude et à la lumière des travaux antérieurs**. En partant des résultats qu'il discute en vérifiant leur authenticité, en revenant sur les hypothèses, en convoquant justement les théories et les auteurs qui ont abordé la question étudiée, **il pourra faire des inférences, tirer des conclusions ou élaborer une théorie et faire des recommandations**.

La méthode de recherche emprunte généralement un cheminement ordonné qui **part de l'observation à la discussion des conclusions scientifiques** en passant respectivement par un **problème de recherche**, une **question de recherche**, une **hypothèse**, un **objectif de recherche** et une **méthode de résolution**. Ce processus peut être regroupé en trois grandes phases :

Récapitulons.....

Professeur :Dr. Siham CHIBANI en
coll. et avec l'autorisation de Dr.
KOUASSI ROLAND Raoul.

Phase de conception / construction de l'objet d'étude

- Recenser les écrits pertinents, observer les faits pertinents;
- Élaborer un cadre de référence.
- Choisir et formuler un problème de recherche;
- Énoncer les objectifs, les questions, les hypothèses de recherche, définir les variables.



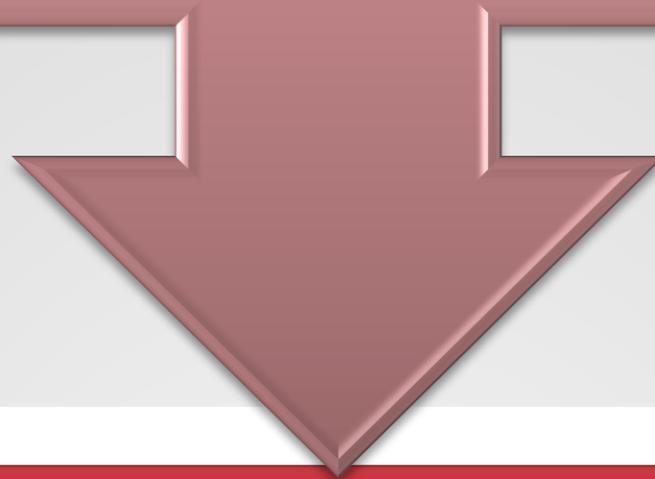
Phase méthodologique ou de découverte et de collecte de données

- Définir la population et l'échantillon d'étude;
- Choisir les méthodes et les instruments de collecte des données;
- Décrire le déroulement de la collecte des données;
- Présenter le plan d'analyse des données recueillies.

Professeur :Dr. Siham CHIBANI en coll. et avec l'autorisation de Dr. KOUASSI ROLAND Raoul.

Phase de traitement: analyse/ présentation des données et interprétation/ discussion

- Analyser/présenter les données collectées (ordonner, classer, comparer, mesurer la force du lien entre les variables).**
- Interpréter/discuter les résultats (vérifier l'authenticité des résultats obtenus, les hypothèses, interroger les théories, en élaborer...).**



Choix de sujet et de directeur de PFE

Professeur :Dr. Siham CHIBANI en
coll. et avec l'autorisation de Dr.
KOUASSI ROLAND Raoul.